

УДК 94(477.72-25):[349.4:352.07"1912/1916"(093.2)]
DOI <https://doi.org/10.32999/ksu2786-5118/2025-50-7>

ДЖЕРЕЛА З ІСТОРІЇ ЗЕМЕЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ ХЕРСОНСЬКОГО ГРОМАДСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ В 1912–1916 РР.

Черемісін Олександр Вікторович,
*доктор історичних наук,
професор кафедри історії, археології
та методики викладання
Херсонського державного університету
al.cheremisin@gmail.com
orcid.org/0000-0003-0173-0489*

Михайленко Галина Миколаївна,
*кандидат історичних наук,
доцент кафедри історії, археології
та методики викладання
Херсонського державного університету
irida@ukr.net
orcid.org/0000-0002-1160-8754*

Стаття являє собою археографічну публікацію архівних документів, що окреслюють земельну політику Херсонського громадського управління на початку ХХ ст. **Метою** дослідження є введення до наукового обігу комплексу документів, які висвітлюють управлінські рішення Херсонської міської думи та управи щодо експлуатації міських земель. **Методологічну основу** роботи становить археографічний підхід, що передбачає наукове опрацювання, систематизацію та коментування архівних матеріалів. **Основний зміст** становлять документи з фонду 4 Державного архіву Херсонської області, які ілюструють механізми регулювання землекористування, підходи до оренди, продажу та обліку земель у межах міста. У публікації репрезентовано службове листування, протоколи засідань, земельні контракти, ухвали думи та управи, які відображають ключові аспекти земельної політики, зокрема: порядок надання в оренду міських земель, облік і ревізія земельного фонду, врегулювання відносин з орендарями, встановлення ставок орендної плати, боротьба з самовільним зайняттям земель, а також ініціативи щодо модернізації міської земельної власності. Окрему увагу приділено документам, що стосуються змін у земельній політиці в умовах Першої світової війни, зокрема, мобілізації ресурсів і використання їх військовими. Публікація супроводжується науковим апаратом, який включає коментарі, пояснення термінів та інституцій, а також вказівки на місця зберігання і реквізити документів. **У висновках** наголошено на значущості оприлюднення матеріалів для розуміння практичної діяльності органів місцевого самоврядування у сфері земельної політики в умовах передвоєнного та воєнного періоду початку ХХ ст. Представлені документи можуть стати основою для подальших досліджень соціально-економічної історії Півдня України, зокрема, уточнити особливості муніципального управління міста Херсон.

Ключові слова: Державний архів Херсонської області, Херсонське міське громадське управління, земельна політика, документи, першоджерела, Херсон, Південь України.

SOURCES ON THE HISTORY OF LAND POLICY OF THE KHERSON LOCAL SELF-GOVERNMENT IN 1912–1916

Cheremisin Oleksandr Viktorovich,
*Doctor of Historical Sciences,
Professor at the Department of History, Archaeology and
teaching methods
Kherson State University
al.cheremisin@gmail.com
orcid.org/0000-0003-0173-0489*

Mykhaylenko Halyna Mykolayivna,
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor at the Department of History,
Archaeology and teaching methods
Kherson State University
irida@ukr.net
orcid.org/0000-0002-1160-8754

This article presents an archaeographic publication of archival documents that outline the land policy of the Kherson local self-government in the early 20th century. **The aim of the study** is to introduce into scholarly circulation a set of documents reflecting the administrative decisions of the Kherson City Duma and the municipal board regarding the management and use of urban land. **The methodological foundation** of the research is an archaeographic approach, which involves the scholarly processing, systematization, and annotation of archival materials. **The main content** consists of documents from Fund 4 of the State Archive of the Kherson Region, illustrating mechanisms of land-use regulation, approaches to land leasing, sales, and inventory within the city limits. The publication includes official correspondence, minutes of meetings, land contracts, and decisions of the Duma and the board, which reveal key aspects of land policy, including the procedures for leasing urban land, land inventory and audits, regulation of relations with tenants, determination of rental rates, prevention of unauthorized land use, and initiatives aimed at modernizing municipal land ownership. Particular attention is given to documents related to changes in land policy during World War I, especially concerning resource mobilization and their use by the military. The publication is supplemented with scholarly apparatus that includes commentary, explanations of terms and institutions, and references to the storage locations and catalog details of the documents. **The conclusion** highlights the importance of these materials for understanding the practical activities of local self-government bodies in the field of land policy during the prewar and wartime periods of the early 20th century. The documents presented here can serve as a foundation for further research into the socio-economic history of southern Ukraine, particularly clarifying the features of municipal governance in the city of Kherson.

Key words: State Archive of the Kherson Region, Kherson Municipal Self-Government, land policy, documents, primary sources, Kherson, Southern Ukraine.

1. Вступ

Попри зростаючий інтерес до історії міського самоврядування в Україні, особливо в контексті реформ децентралізації та посилення ролі територіальних громад, земельна політика, як один з ключових напрямів діяльності органів міського управління у дореволюційний період залишається на периферії академічних досліджень. Більшість праць зосереджена на загальнодержавному або регіональному рівні, тоді як муніципальний досвід, зокрема в Херсоні, вивчено фрагментарно. Пограбування російськими окупантами Державного архіву Херсонської області у 2022 р. ускладнює науковцям доступ до першоджерел. Публікація документів дасть можливість створити систематичність у вивченні повної картини функціонування міського самоврядування як інституції, що здійснювала не лише адміністративні, а й господарські повноваження. Саме тому введення до наукового обігу комплексу автентичних документів, що зберігались в архівних фондах, є актуальним завданням. Це дозволяє не тільки реконструювати практичну сторону муніципального землекористування, а й розширити джерельну базу для подальших міждисциплінарних досліджень з історії урбаністики, права, економіки та соціальної структури Херсона на початку ХХ ст.

Мета статті – введення до наукового обігу комплексу документів, які висвітлюють управлінські рішення Херсонської міської думи та управи щодо експлуатації міських земель.

Перші спроби вивчення досвіду муніципалітетів датуються ще ХІХ ст. і пов'язані з іменами А. Скальковського (Скальковський, 1836), Н. Мурзакевича (Мурзакевич, 1879), А. Маркевича (Маркевич, 1893) та інших. Вони публікували археографічні роботи, пов'язані з розвитком південноукраїнських міст, і завдяки ним збереглися важливі документи з міського розвитку, в тому числі і з господарської діяльності. Важливою в цьому ряді виглядає робота Д. Горловського (Горловський, 1896) про 25 річну діяльність Херсонського самоврядування, в якій було вміщено і багато джерел щодо міської земельної політики.

Після проголошення Україною незалежності відродилась і цікавість істориків до проблем муніципальної політики, посилились локальні дослідження. Більшість науковців приділяли увагу регіональним аспектам, а індивідуальні досвіди міського самоврядування були лише окремими прикладами, в яких Херсону відводилась периферійна роль. Проблеми суто херсонського муніципального земельного розвитку відображені на сторінках небагатьох дослідників, наприклад, Л. Цибуленко (Цибуленко, 2001) у вивченні модернізаційних процесів на херсонській міській землі приділяла значну увагу і ролі міської думи.

У цілому, слід відзначити, що історіографія земельної політики міського самоврядування в Україні, зокрема на прикладі Херсона, залишається обмеженою як за джерельною базою, так і за переліком науково-методологічних підходів.

У переважній більшості наукових праць аграрні проблеми початку ХХ ст. аналізуються крізь призму загальнодержавних реформ, діяльності земств або у контексті революційних подій. Спеціальних праць, які б комплексно розглядали практику реалізації земельної політики саме на рівні міста Херсон у науковому обігу практично не має. Хоча, в окремих регіональних дослідженнях згадується діяльність Херсонської міської думи, але вона розглядається епізодично і без системного аналізу джерельної бази.

Брак публікацій архівних документів обмежує можливості для перевірки фактів, аналізу рішень міської управи, а також реконструкції економічної стратегії міської влади.

Тому, наша публікація має заповнити істотну лаку в джерельній базі, забезпечуючи доступ до автентичних документів, що дозволяють осмислити як зміст, так і механізми ухвалення управлінських рішень у сфері міського землекористування.

2. Аналітичний огляд документів, що публікуються

У ХІХ ст. міста південноукраїнського регіону дуже швидко перетворились на великих землевласників. Серед них особливо виділявся Херсон із найбільшою земельною власністю в 45 тис. десятин., що позначилось на специфіці діяльності херсонського муніципалітету. Міська дума і управа активно займалися питаннями землекористування, оскільки земельна власність стала економічною основою в її роботі та перетворилась на ключове джерело доходів. Земельні ділянки здавались в оренду міщанам, купцям, підприємцям та військовим частинам. Міська дума та управа контролювали умови оренди, складали контракти на оренду, визначали терміни, призначення землекористування і регулярно контролювали державні закони в цій сфері, а також слідували, щоб не відбувалась несанкціонована вирубка лісонасаджень.

Часто Херсонська управа використовувала міські землі для розширення міської інфраструктури: відкривалися нові вулиці, базари, гавані, цвинтарі, училища, лікарні. Землекористування також супроводжувалось інженерними роботами, складаннями кадастрів, землемірними роботами, насадженнями лісосмуг, що також фіксується в архівних документах.

Іноді земельна політика використовувалась для знаття соціальної напруги, надання землі для проведення городництва бідними верствами населення. Але міські землі призводили і до конфліктних ситуацій. У документах часто фіксуються суперечки навколо незаконного самозахоплення міських земель, неправильного оформлення оренди чи самовільного будівництва. Управа

брала участь у юридичному захисті інтересів міста як землевласника, зверталась до судових органів, залучала землемірів і агрономів.

Під час війн міська земля передавалась у тимчасове користування військовим частинам для стрільбищ, таборів, складів постачання, лікарень тощо. Виникали нові завдання щодо адаптації міської інфраструктури та мешканців міста до умов війни або військових навчань, що змінювало земельну політику.

Загалом, міські землі були вагомим спрямуванням господарської діяльності та поповнення бюджету самоврядування, дозволяючи фінансувати міські неприбуткові потреби, в тому числі і формувати просторову, соціальну і економічну політику. Земельний облік, розподіл, перерозподіл і експлуатація стали ключовими напрямками роботи Херсонської думи та управи в період модернізаційного розвитку міста.

У досліджуваній час Херсонська міська дума активно працювала над створенням системи муніципального землеволодіння. Це включало: інвентаризацію земель, регулювання орендних відносин, впровадження кадастрової системи.

Документи, що нами публікуються, відображають механізми реалізації міської земельної політики Херсона на початку ХХ ст. у сфері земельних ділянок та регламентування умов землекористування.

У публікації наведено матеріали 5 справ, які зберігались в Державному архіві Херсонської області Ф.4. Херсонська міська управа. Мова документів збережена оригінальна – пізній скоропис кінця ХVІІІ – ХХ ст. Стиль і правопис збережені оригінальні. Документи були написані чітким каліграфічним розбірливим почерком.

Ці документи об'єднані головною темою – земельна політика Херсонської міської думи та управи.

Перший комплекс – Спр.3. (ДАХО. Оп. 1. Спр. 3. 16 арк.) – складається з 6 документів на 16 аркушах і відображає юридичну динаміку орендних відносин. Зокрема, спробу узаконити захоплену землю, яка згодом була предметом судового розгляду. Суд визнав право міста на спірну землю, однак у разі укладення нового договору справу було вирішено закрити. Значну увагу приділено юридичній формалізації права власності: вимога нотаріального засвідчення переуступки, підтвердження меж ділянки за допомогою плану. Цей документальний комплекс демонструє практику модернізації міських земель через аграрні ініціативи (садівництво та городництво). Водночас, показує залежність користувача від міського самоврядування, оскільки потрібно заключати спеціальні договори та контракти. Крім цього, орендарю потрібно виконувати жорсткі умови державного законодавства щодо користування цими землями. Орендар не може користуватись

орендованою у міського самоврядування землею на власний розсуд, а має виконати посадку 100 дерев або 1200 кущів винограду. Ці аспекти значно посилюють юридизацію процесу користування міськими землями, тому що призводять до судових спорів, нотаріальних вимог та інвентаризації меж. Загалом, ці документи дають зрозуміти, що на практику земельної політики Міської думи сильно впливали імперські правила 1842 р., що реалізовувалися в умовах місцевого контексту, і для початку XX ст. у вирі модернізації і капіталістичних відносин виглядали анахронізмом.

Другий комплекс – Справа 11 (ДАХО. Оп.1. Спр. 11), складається з трьох документів, які стосуються розгляду прохання надати у власність міської земельної ділянки Христини Петрівни Вдовиченко про оформлення у власність міської земельної ділянки, яку вона займала без правовстановлюючих документів. Цей блок документів наочно ілюструє поширені практики: дроблення і перепродажу міської землі у приватну власність; узаконення фактичного землекористувача в Херсоні на початку XX ст. Відображають роль муніципальних органів міської влади, розцінювальної комісії та міської думи у встановленні ціни, меж, прав власності особи. Окремо слід відзначити використання залогів та умовної передачі прав як способу контролю за дотриманням умов контрактів і договору.

Третій комплекс – Справа 12 (ДАХО. Оп.1. Спр.12), складається з 11 документів, до складу яких входять протоколи, листування, заяви і внутрішні розпорядження Херсонської міської управи, які фокусують увагу на реальних практиках земельного адміністрування, управління орендою та взаємодії міської влади з військовими структурами у період Першої Світової війни. Матеріали, що розглядаються, яскраво відображають високий рівень бюрократизації земельних відносин у Херсоні, який зберігався навіть в умовах воєнного часу. Перша світова війна суттєво трансформувала функціональне призначення міських земель з господарських і комунальних потреб. Вони були переорієнтовані на військово-стратегічні цілі. Це у свою чергу виявило глибоку нерівність у взаєминах між міською владою та військовими структурами. Армія отримувала у користування земельні наділи без повноцінної оплати, нерідко завдаючи шкоди міському середовищу, але при цьому залишалась юридично недоторканою та звільненою від відповідальності. Подібна ситуація є важливим джерелом для дослідження соціально-економічних наслідків милітаризації міського простору та дозволяє глибше зрозуміти, як війна змінює взаємовідносини між цивільною та військовою владою.

Четвертий комплекс – Справа 13 (ДАХО. Оп.1. Спр. 13) – складається з одного документа. Це

контракт між Херсонською міською управою та міщанином Федором Сухопаровим. Він є типовим прикладом земельного договору між міською владою та приватною особою, що засвідчує детально регламентовану орендну практику початку XX ст. в межах міста Херсон. Згідно з договором Херсонська міська управа передає в оренду міщанину Федору Сухопарову земельну ділянку під городництво на території Кіндійських хуторів. Умови договору демонструють високий рівень формалізації та контролю з боку міської влади. Загалом, цей документ є цінним джерелом для дослідження господарських практик та міського управління початку XX ст., а також демонструє, як влада регулювала доступ до земельних ресурсів, навіть у складних умовах Першої Світової війни. Водночас видно, що міська земля залишалась важливим ресурсом для підтримки продовольчого забезпечення через розвиток дрібного сільського господарства.

П'ятий комплекс – Справа 14 (ДАХО. Оп.1. Спр.14) – складається з семи документів і охоплює діяльність Херсонської міської управи, пов'язану з охороною міських земель від ерозії, засадження ярів лісами, регулюванням користування природними ресурсами (зокрема лозою), а також боротьбою з самовільними порубками в міських плавнях. Матеріали подають комплексне уявлення про екологічну політику міста на початку XX ст. та її зв'язок із фінансовими, господарськими й військовими потребами. Загалом, ця справа висвітлює початки організованої екологічної політики у міському самоврядуванні Херсона. Документи ілюструють, як проблема ерозії та деградації земель сприймалась як економічна небезпека, що потребувала втручання як місцевої влади, так і державних лісових служб. Також фіксується конфлікт між державними ініціативами й місцевими фінансовими обмеженнями. Окремий інтерес становлять матеріали щодо правового регулювання користування природними ресурсами, а також практики адміністративного реагування на екологічні правопорушення.

Підсумовуючи наведене, можна стверджувати, що упродовж 1912–1916 рр. земельна політика Херсонського самоврядування формувалась на перетині імперських нормативних актів, локальних практик та потреб модернізованого міського господарства. Особливості використання, передачі, оренди та охорони міських земель відображають як бюрократизований характер системи управління, так і поступову трансформацію земельних відносин в умовах зростаючого соціального й військово-економічного тиску. Ці процеси яскраво ілюструються конкретними прикладами з архівних справ, які дають змогу простежити юридичну динаміку, практики адміністрування, взаємовідносини міської влади з приватними особами та державними структурами.

Документи з історії земельних відносин Херсона у 1912–1916 рр.

ДАХО. Ф. 4. Спр. 3. 16 арк.

*Договор на отвод земли для арендного пользования херсонскому мещанину Евдокимову В.Е.
и план земельного участка*

Контракт

1914 года августа 9 дня

Мы, нижеподписавшиеся херсонский мещанин Василий Епифанович Евдокимов с одной стороны и Херсонская городская управа с другой на основании постановления Херсонской городской думы 27 июня 1914 г. заключили между собой настоящий договор в следующем:

1. Городская управа предоставляет мне, Евдокимову, в арендное пользование сроком на 6 лет, считая с 1 января 1914 г. по 1 января 1920 года, участок городской земли смежный с садом пользующимся мною на основании Высочайше утвержденных правил 2 ноября 1842 года площадью 1 дес. и 1992 кв. саж., числившейся по книгам управы у меня на захвате под разведение фруктового сада за ежегодную арендную плату по 20 руб. за десятину, а весь участок – 37 рублей.
2. Я, Евдокимов, обязываюсь вышеупомянутый участок присоединить к моему саду, отведенному мне на основании вышеуказанных правил 1842 г., развести на нем фруктовый сад насаждением либо фруктовых деревьев либо винограда. При чем на каждой десятине должно быть не меньше 100 фруктовых деревьев или 1200 кустов винограда.
3. Я, Евдокимов, обязываюсь строго соблюдать все правила, изложенные в Высочайше утвержденных 2 ноября 1842 г. правилах на раздачу земель принадлежащих городам Новороссийского края и Бессарабской области для разведения садов и виноградников в отношении к участку земли, отводимому мне по сему контракту. Причем за нарушение какого-либо пункта сего контракта или вышеприведенных правил город вправе участок этот у меня отобрать до истечения указанного в сем срока и передать такой в другие руки по своему усмотрению.
4. Мне, Евдокимову, предоставляется участок этот передавать в другие руки не иначе как с письменного на то разрешения управы, причем не разъединяя его с садом, используемым мной на основании правил 1842 года

Из постановлений херсонской городской управы от 5 августа 1916 года видно, что площадь упомянутого в настоящем контракте садового участка ровно 1 десятина 1445 кв. саж и что сад этот перечисляется на имя херсонского мещанина Гавриила Коллиновича Долголенку с 5 августа сего 1916 года.

* * * * *

Открытый лист

1916 г. августа месяца 8 дня
Херсонской городской управы

На основании журнального постановления Херсонской городской думы от 12 апреля 1895 г. и определения своего от 5 дня августа месяца 1916 г. выдан сей открытый лист херсонскому мещанину Гавриилу Коллиновичу Долголенку в следующем:

1. Долголенко, как видно из данных извлеченных из дел Херсонской городской управы, имеет в своем постоянном пользовании садовый участок в количестве 7 десятин 482 кв. саж., отведенных Долголенко на основании Высочайше утвержденных 2 ноября 1842 г. правил и 7 десятин 482 кв. саж. находясь в его пользовании излишне занятой городской земли и присоединенной к саду.
2. За землю, отведенную Долголенку на основании правил 1842 г., он обязан платить оброк в пользу города по 30 коп. за десятину в год, а за излишнюю землю, присоединенную к саду, – по 3 рубля за десятину в год.
3. Согласно постановлению Думы 14 октября 1874 г. внося этот оброк в Городскую управу за каждый год вперед.
4. Садовый участок в количестве 7 дес. 482 кв. саж. является в постоянном пользовании Долголенко до тех пор, пока по точному смыслу 6 пункта вышеупомянутых правил будет на каждой десятине не менее 100 фруктовых деревьев или 1200 кустов винограда.
5. Если по какому-либо несчастному случаю деревья или виноград будут истреблены, то Долголенко обязывается немедленно, но никак не позже одного сельскохозяйственного года, сделать новые насаждения, доведя количество фруктовых деревьев или винограда до нормы, определенной 4 пунктом сего открытого листа.

6. Долголенко может передать право постоянного пользования садовым участком другому лицу, но не иначе как с разрешения Городской управы. Причем новый садовладелец обязан выполнять в точности все обязательства, изложенные в этом открытом листе.
7. Если бы Долголенко совершенно уничтожил сделанные в саду насаждения или допустил сад до такого состояния, что на каждой десятине не будет определенного количества фруктовых деревьев или винограда, то на основании 13 пункта правил 1842 г. весь садовый участок у Долголенко отбирается в полную собственность города.
8. Если со стороны Долголенко после состоявшегося постановления Херсонской городской думы 12 апреля 1895 г. будет произведен новый захват земельного участка смежный с садом городской земли, то как таковое количество земли, которое присоединено к его садовому участку на основании постановления Городской думы 14 октября 1874 г., с Долголенко отбирается и возвращается городу со всеми возведенными на этой земле постройками и хозяйскими обзаведениями.

* * * * *

*В Херсонскую городскую управу
херсонского мещанина
Василия Епифановича Евдокимова*

Прошение

22 февраля 1914 г. № 95

Переуступив фельдшеру Гавриилу Коллиновичу Долголенку принадлежащие мне садовые участки под номером 33 и 34 в полное и постоянное его владение, имею честь покорнейше просить управу перечислить означенные участки в полном составе на его Долголенко имя.

г. Херсон
21 февраля 1914 г.

* * * * *

В Херсонскую городскую управу

В следствии отношения от 28 февраля 1914 г. за № 3322 имею честь сообщить Городской управе, что предварительно разрешение переуступки Василием Евдокимовым права потомственного владения садовыми участками Гавриилу Долголенко надлежало бы потребовать от Евдокимова освобождения захваченной им городской земли, присоединенной им к садовым участкам. Вместе с тем, считал бы необходимым, чтобы заявление о переуступке прав с представлением билетов выданных ему Городскою головою было подписано не только Евдокимовым, но и приобретающим это право Долголенко, и чтобы заявление было совершенно нотариальным порядком заверено. При сем возвращается прошение Евдокимова.

Присяжный поверенный (подпись)
3 марта 1914 г.

* * * * *

В Херсонскую городскую управу

С возвращением прошения Василия Евдокимова имею честь сообщить Городской управе, что по предъявленному Херсонским городским общественным управлением иску к Евдокимову о признании за городом права собственности на 1 десятину 1992 кв. саж. земли и об изъятии этого участка или сколько по измерениям окажется из владений Евдокимова, состоялось 23 января сего года определение окружного суда о производстве осмотра и измерения ввиду признания им права собственности города на занятую им землю и ходатайства его о сдаче ему этой земли в аренду я полагал бы возможным производство сего дела в суде прекратить, но при условии предварительного измерения спорного участка, так как со времени захвата этот участок мог быть увеличен путем последующих захватов и по предварительным заключениям надлежащего договора, при чем ввиду присоединения Евдокимова этого участка к его саду, находящемуся в его потомственном пользовании, следовало бы к новому договору приложить план с точным указанием местоположения вновь здаваемого ему в аренду участка и тем облегчить отобрание его по истечении срока договора.

Присяжный поверенный (подпись)
12 апреля 1914 г.

ДАХО. Ф. 4. Спр. 11.
Доклад расценочной комиссии11 декабря 1911 года
Херсонской городской думы

На заключение комиссии управы 11 декабря 1911 года передано было прошение херсонской мещанки Христины Петровны Вдовиченко, коим она ходатайствует об уступке в полную ее собственность с настоящего времени пользование пустопорожнего участка в третьем квартале города Херсона, причём не представила никаких документов на право владения этим участком.

По соображению с утверждённым в 1874 году в городе Херсоне планом оказалось: А) что занимаемый ныне Вдовиченко в третьей части города участок, значащийся по плану предместья в 113 квартале под номером литера А заключает в себе 212,4 кв. саж. городской земли, пустопорожний; Б) расположен в распланированном и предназначенном под застройку 113 квартале; В) что для управления, согласно плану города, кварталы смежным с ним улицы одной стороны необходимо изъять из пользования просителя 0 кв. саж., потребных для расширения улиц и уравниения с соседним дворовым участком; Г) что дворовой участок размерами в 212,4 кв. саж. как расположенный весь в квартале, предназначенном по плану города под застройку, может быть отчужден городом в собственность просителя.

После переговоров с Вдовиченко относительно условий отчуждения в её пользу означенного участка, комиссия пришла к следующему соглашению:

1) Вдовиченко обязана из числа находящихся в пользовании занимаемых ныне участков городской земли предоставить во владение города потребных для уравниения квартала и смежных улиц снести, расположенные на этом месте строения, существующие ныне заборы перенести на новые границы, согласно проектированному плану мельниц по указанию городского землемера;

2) к остающемуся затем во владении просителя участка городской земли в размере 0 кв. саж. городское управление призывает ещё 0 кв. саж. из соседней пустопорожней городской земли и образуемый таким образом дворовой участок пространством 212,4 кв. саж. в границах с севера – Торговая улица, с востока – пустопорожнее городское место, с запада – дворовое место, с юга – место Дунаевского;

3) Городское управление уступает в полную собственность Вдовиченко за единовременную плату в пользу города 3 руб. за квадратный сажень, а за все место – 636 руб. 60 коп. Оплата этих денег по желанию Вдовиченко может быть ей отсрочена до 1 октября 1912 года, но в таком случае уступаемый участок до полной оплаты всей суммы остаётся лишь во временном пользовании Вдовиченко;

4) по уплате Вдовиченко сполна всей условленной в пункте втором покупной суммы и по удостоверению права в том, что уступаемый участок находится в указанных в пункте 2 границах и заключает в себе не более 212,4 кв. саж. городское управление выдаёт Вдовиченко надлежащую купчую крепость, расходы по совершению которой относятся на счёт Вдовиченко, причём в очистку от могущих последовать претензий со стороны прежних владельцев город на себя не берёт;

5) в обеспечении согласия своего на изложенные условия Вдовиченко вносит в кассу управы залог в размере 332 руб. 50 коп., каковой при совершении купчей засчитывается ей в счёт уплаты за приобретаемый участок. При неисполнении же Вдовиченко какого-либо пункта настоящих условий, внесенный ею залог остаётся в пользу города. Отведённый ей участок город вправе отобрать и продать другому лицу.

Настоящее соглашение вступает в силу по утверждению такового Херсонской городской думы, а при отклонении оной Думы от Вдовиченко никаких претензий к городскому управлению иметь не в праве. И в таком случае залог не возвращается.

Представляя об изложенном на усмотрение Думы комиссия имеет честь присовокупить, что согласие своё на все изложенные в настоящем докладе условия Вдовиченко подтвердила и подпискою внесла 332 руб. 50 коп.

* * * * *

Справка по постановлению городской расценочной комиссии

11 декабря 1911 года

Городом отчужден в собственность Христины Петровны Вдовиченко участок пустопорожней городской земли в третьей части города Херсона в 113 квартале по Торговой улице площадью 212,4 кв. саж. за плату по 3 руб. за квадратный сажень, а за все место – 636 руб. 60 коп. В счёт каковой суммы Вдовиченко внесено 318 руб. 60 коп., причем согласно просьбе Вдовиченко в упомянутом заседании комиссии постановлено: по уплате Вдовиченко сполна всей причитающейся с ней от покупной суммы 636 руб. 60 коп. совершить на это имущество две купчие крепости, каждую – в 106,2 кв. саж., за коих одно на имя ея Вдовиченко, а другую – на имя Бориса Яковлевича Гольцмана.

31 мая 1913 года.
Делопроизводитель (подпись)

Выписка из очередного собрания Херсонской городской думы

11 декабря 1913 года

Статья 7. Заслушано и удовлетворено Городской думой ходатайство Христины Вдовиченко о выдаче данных по внесению Константином Изербеговичем Сипертиладзе в кассу управы 318 руб. 60 коп. двух данных на городское место в третьей части города Херсона в 113 квартале площадью в 212,4 кв. саж., а именно: одной на имя Христины Вдовидченко на 106,2 кв. саж. и другой, на 106,2 кв. саж., – на имя Константина Сипертиладзе.

Подлинная за надлежащими подписями.

* * * * *

ДАХО. Ф. 4. Спр. 12.

Протокол заседания земельной комиссии

15 сентября 1916 г.

В заседании участвовали: Председатель комиссии, член управы П.Д. Сербинов, члены комиссии И.Д. Бутович, А.А. Тропин, Г.Н. Гордов и городской агроном А.А. Тверитин. Обязанности секретаря исполнял и.д. делопроизводителя земельного отделения Ф.И. Лозинский.

Председателем были предложены на обсуждение комиссии следующие вопросы:

1. Об устранении арендатора городской земли М. Лесного вследствие нарушения им договорных условий.
2. О представлении в аренду земли тюремному ведомству взамен арендуемой ныне Голубенко и Поняковским.
3. О садовых участках.
4. О неуплате денег военным ведомством городу за пользование 137 дес. 1910 кв. саж. в 1914, 1915 и 1916 гг. и о стрельбищном поле.

После обсуждения и обмена мнениями между членами комиссии, комиссия постановила:

По первому вопросу: вследствие неплатежа арендных денег, нарушения севооборота и отдачи от себя части земли другим лицам, отобрать из числа трех арендуемых М. Лесным участков земли 2 – 72,65 дес. оставив ему участок в 120 десятин, на котором М. Лесной обязался оборудовать колодец, который уже выкопан, обложен до половины камнем, устроены бадьи и тому подобное, но еще вполне не закончен.

По второму вопросу: предоставить тюремному ведомству взамен бывшей у него в аренде земли в количестве 100 дес. вблизи боин Арнаутскую толоку в количестве какое ему понадобится или же предоставить тюремному ведомству 72 дес. земли, бывшей в аренде у М. Лесного.

По третьему вопросу: собрать и предоставить земельной комиссии весь материал, относящийся к садовым участкам, а равно и планы таковых.

По четвертому вопросу: по вопросу о неуплате денег военным ведомством городу в 1914, 1915 и 1916 гг. за пользование стрельбищным полем и лагерем и площадью просят военное ведомство в установленном порядке об уплате следуемых городу денег. Что же касается по вопросу о фактически занимаемом стрельбищном поле в количестве 473 дес. 316 кв. саж. в 1914–1916 гг., то ходатайствовать перед военным ведомством об уплате разницы между действительной нормальной ценой арендной платы близлежащих участков и ныне занимаемых городом понижены вследствие убытков, причиняемых военным ведомством сдаваемой земли.

Подлинник подписали

Председатель комиссии (подпись)

Члены комиссии (подписи)

и.д. делопроизводителя (подпись)

С подлинником верно

Делопроизводитель (подпись)

*Его Высокоблагородию
Господину командиру 57 пехотного модлинского генерал-адъютанта
Корнилова полка*

В ответ на отношение Вашего Высокоблагородия от 26 сентября сего года за № 7244 и от 19 октября сего года № 8257 Херсонская городская управа имеет честь уведомить, что для нужд полка отводится в аренду полоса, показанная на плане под литерой Д 18 десятин 1632 кв. саж. и участок № 3544 5 дес. 740 кв. саж. Вместе с тем, Городская управа просит распоряжения Вашего Высокоблагородия о том, чтобы без разрешения Городской управы на прилегающих к отведенной земле клетках городской земли не портилась бы поверхность для добывания дерна, глины и прочего.

Члены управы
Делопроизводитель (подпись)

* * * * *

*В Херсонскую городскую управу
Земельное отделение
23 октября 1912 г. № 728*

Для полка необходим участок земли за № 3544, а не полоса в 20 саж. поэтому прошу участок за № 3544 теперь же отвести в аренду военному ведомству, с тем чтобы в будущем и соседние участки по мере освобождения от частной аренды переходили в аренду военного ведомства.

Полковой адъютант
Поручик (подпись)

* * * * *

*В Херсонскую городскую управу
по земельному отделению
27 сентября 1912 № 658*

Вся полоса под литерой Д и участок под № 3544 для полка крайне необходимы, поэтому прошу отвести под стрельбище всю полосу Д, а на учебном поле Е участок 3544, но с тем чтобы по окончании контракта с жителями все учебное поле под литерой Е отошло под аренду полка.

Полковой адъютант
Поручик (подпись)
Временный командующий полком
Полковник (подпись)

* * * * *

*МВД
Херсонская городская управа
Земельное отделение
Июнь 1914 г.
Его Высокоблагородию Господину командиру
57 пехотного модлинского полка*

23 июня жителями Киндийских хуторов арендаторами городской пахотной земли, прилегающей к стрельбищному полю, подана жалоба в Городскую управу, в коей они указывают, что оцепление, составленное во время производящейся стрельбы по арендуемым ими нивам, лишало их возможности оберегать посевы от порчи жука, что и повело их к полному разорению. Во избежание подобных явлений в будущем Городская управа просит Ваше Высокоблагородие, если для нужд военного ведомства за арендованные площади городского выгона не достаточно заарендовать потребное для него количество земли. В отрицательном же случае просит зависящего распоряжения, чтобы оцепление расставлялось не на нивах, а на интервалах таковых.

(подпись)

В Херсонскую городскую управу

2 июля 1914 г. № 7078

Постовые знаки поставлены на основании точных указаний Высочайше утвержденного наставления для стрельбы и перенести их в настоящее время невозможно. При отводе участка земли на будущий год будет принято во внимание увеличенная площадь в размере 265 дес. вместо ныне занимаемых 90 дес. 832 кв. саж.

Полковник (подпись)

* * * * *

Справка

Под стрельбище военному ведомству отведено на 1914 г. 90 дес. 832 кв. саж. по 12 руб. за десятину и 47 дес. 1078 кв. саж. под лагерь и учебное поле по 15 руб. за десятину. Таким образом, военное ведомство занимает 137 десятин 1910 кв. саж., каковою землею и пользуется фактически хотя деньги еще не уплачены.

Делопроизводитель (подпись)

* * * * *

Херсонскому городскому голове

Земельное отделение

10 октября 1914 г. № 639

Главное управление по квартирному довольствию войск от 30 прошлого сентября за № 17282 уведомила меня, что постановление Одесского военно-окружного совета в отпуске Херсонской городской управе 1443 руб., с коих за отвод в 1913 г. земельного участка под стрельбище, лагерь и учебное поле местного гарнизона препровождено согласно пожелания, высказанному бюджетной комиссией Государственной Думы в 1913 г. В числе других претензий к казне за 1913 г. в Одесскую контрольную палату для внеочередной ревизии, так как означенная сумма подлежит испрошению. В числе других претензий к казне за 1913 год у законодательных установлений нет. Об изложенном в следствии означенного выше отношения главного управления объявляю Вашему Высокоблагородию.

Губернатор Двора Его Величества Камиргер (подпись)

* * * * *

Херсонская городская управа

Земельный отдел

№ 95 17 декабря 1913 г.

Господину городскому землемеру М.Л. Гертеру

Настоящим городская управа поручает Вам, милостивый государь, произвести точный обмер участка городской земли фактически занимаемого военным ведомством в 1914–1915 годах под стрельбище и лагерное учебное поле. О результатах обмера управа просит составить соответствующий акт и представить таковой управе. Представляем от Городской управы для участия при производстве обмера и составления акта, назначен управой городской агроном А.А. Тверитин. От военного ведомства согласно отношения командира 44 пехотно-запасного батальона от 14 декабря сего года за № 33302 назначен прапорщик названного батальона Селяков.

Заступающий место городского головы (подпись)

В Херсонскую городскую управу

20 июня 1915 г.

С ранней весны 1915 года и до настоящего времени 44 запасной батальон ежедневно с утра до вечера производит практическую стрельбу. Для производства стрельбы запасной батальон, кроме отведенному ему стрельбищного поля, оградил пикетными знаками на клетках № 3363, 3364, 3315, 3316, 3268, 3269, 3217, 3164, 3165, 3112, 3113, 3114, 3115, 3317, 3372, 3371, 3422, 3471, 3472, 3511 еще площадь около 350 дес. пахотной земли, сделав таким образом эту площадь почти совершенно не доступной для обработки. При сем арендаторы вынуждены производить очередные работы ночью, что связано с большими неудобствами. Помимо всего этого, ежедневный дождь пуль срезает и уничтожает уже созревшие хлеба. В следствии помехи от стрельбы изменился и характер посевной площади. На обстреливаемых участках в прежние годы все упомянутые выше поля засеивались как ближайшие к городу баштанами, кукурузой, картофелем и т.д. В этом же году за невозможностью правильного ухода за пропашными растениями вся площадь была засеяна хлебами. Многие из арендаторов не желают брать землю в этом районе. Говорят, что кроме убытка она им ничего не дает. Что вполне справедливо. Входящие в этот район поля не обрабатывались за невозможность пропахать в нужное для обработки время. Было бы справедливо возбудить ходатайство перед военным ведомством о внесении им хотя бы небольшой платы за занятую фактически под стрельбище площадь земли и в случае благоприятного результата полученную сумму на выдачу особо пострадавшим арендаторам, хотя бы небольших вознаграждений в возмещении понесенных последними убытками.

Агроном (подпись)

* * * * *

В Херсонскую городскую управу

14 декабря 1915 г. № 33302

Согласно надписи коменданта г. Херсона от 4 декабря за № 2315 на сношение управы от 2 декабря сего года за № 18238 депутатам от военного ведомства для присутствия при обмере и установления границ стрельбищного поля, занимаемого войсками Херсонского гарнизона в 1914–1915 годах, мною назначен прапорщик вверенного мне батальона Селяков, которого о дне и месте сбора комиссии прошу уведомить непосредственно от себя.

Полковник (подпись)

И.Д. Начальника хозяйственной части Поручик (подпись)

Делопроизводитель (подпись)

* * * * *

**ДАХО. Ф. 4. Спр. 13.
Контракт**

г. Херсон
1915 г. июня 4 дня

Херсонская городская управа и мещанин города Херсона житель Киндийских хуторов Федот Николаевич Сухопаров заключили между собой настоящий договор в следующем:

1. Городская управа на основании постановления Городской Думы от 25 ноября 1913 г. представляют в пользование участок городской огородной земли при Киндийских хуторах на значащиеся на составленном городском землемером плане под №№ 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и заключающие в себе не более 2 дес. 350 саж.
2. За пользование означенными огородами обязаны уплачивать в доходы города по 10 руб. с десятины за 1916–1917 года и по 20 руб. с десятины за 1918 г., внося в Городскую управу за год вперед не позже 1 января каждого года.
3. Срок пользования означенными огородными участками определяется трехлетний с 1 января 1916 г. по 1 января 1919 г.
4. За арендованные огороды арендаторы исключительно эксплуатирует их под огородные растения.
5. Первый год арендного срока не позже 1 января 1917 г. мы арендаторы обязаны взятые участки окопать канавами шириною и глубиною 20 вершков. Канава должна быть обсажена в первый же год аренды вербовыми и лозовыми кольями, каковые Городская управа представляет арендаторам безвозмездно во все время аренды. Канавы должны содержаться арендаторами в полном порядке и чистоте, а по окончании срока аренды должны быть сданы в полном порядке.

6. Насаженные по канаве лоза и колья арендаторы обязаны ежегодно осматривать и на место не принявшихся или сломанных насаживать новые, обкашивая их от травы и камыша.
7. Скот как арендаторов, так и посторонних лиц ни в коем случае не должны быть допускаемы на арендуемые земли. В противном случае арендаторы подвергаются ответственности по закону согласно утвержденной Господином Губернатором таксы в размере взыскания за потравку огородов.
8. Если продолжение срока аренды лесохранительным комитетом потребует какой-либо участок или часть его освободить от аренды, если городу потребуется для государственных и общественных надобностей часть или целый участок, то по постановлению Городской управы арендаторы беспрекословно должны освободить указанное управою место.
9. Если в арендуемом участке окажется земли более обусловленного в договоре сем количества, то за таковое арендаторы должны доплатить дополнительную оплату по соглашению с управою или освободить землю, в противном случае договор считается расторгнутым.
10. За неисполнение арендаторами какого-либо из условий настоящего договора Городская управа имеет право признать без суда договор прекратившим свое действие, немедленно устранить арендатора от аренды, взыскав с него неустойку в размере 25 руб., а гряды сдать в аренду в другие руки.
11. По прошествии срока аренды или арендаторы будут исправны, то им представляется право продолжать арендный договор на следующее трехлетие по цене, установленной Городскою управою.

Заступающий место городского головы,
Член управы,
Делопроизводитель (подпись)

И таких контрактов 30

* * * * *

ДАХО. Ф. 4. Спр. 14.

Земельное отделение
18 января 1914 г. № 13
В Херсонскую городскую управу

При сем имею честь препроводить на благоусмотрение Городской управы доклад об ассигновании 1000 руб., необходимых для производства работ по облесению оврагов на городской земле в 1914 г.

Заведующий Херсонским районом лесовод (подпись)

* * * * *

В Херсонскую городскую управу
Заведующего по управлению песков и оврагов
В Херсонском уезде
Лесовода М.И. Олевинского

Доклад

Среди факторов, имеющих отрицательное значение в экономической жизни Юга России, далеко не последнее место занимают овраги. Являясь результатом разрушительной деятельности, они образуются всюду, где существуют для этого необходимые условия. Для борьбы с ними правительство командировало специально подготовленных техников, главные задачи которых есть производство песка и оврагоукрепительных работ на местах.

В Херсонской губернии партия, производящая работы по укреплению песков и оврагов, работает с 1910 г. и достигла уже довольно значительных результатов. В Херсонском уезде работы производятся с 1912 г. Для нужд облесения песков и оврагов заложен на средства казны питомник в 12 дес. в городе Николаеве, откуда и отпускается бесплатно посадочный материал для вышеуказанной цели. Владельцы песков и оврагов, желающие производить работы по укреплению их, отпускают только средства на производство самых работ как то: доставка посадочного материала, подготовка почвы под посадки на песках и оврагах и посадка, покупка строительных материалов для постройки лотков и так далее.

Работы производятся под непосредственным наблюдением чинов песчано-овражной партии. Осенью 1913 г. заведующим работами по укреплению песков и оврагов в Херсонском уезде были осмотрены совместно с господином городским агрономом овраги, находящиеся на землях города Херсона. Были осмотрены овраги при хуторе Зеленый, при хуторе Рожново и других, а всего было осмотрено 6 оврагов,

находящихся вблизи города Херсона. Некоторые из них находятся на каменистом грунте и поэтому не угрожают размывами и под облесение не пригодны. Большинство из них находятся на черноземье с глинистым грунтом. Глубина их значительна: 2–3 саж., а иногда и больше. Таких оврагов по приблизительному подсчету на землях города Херсона находится около 35 дес. и все они полупотухшие, так что производство работ по их укреплению не является необходимым. Исключение составляют овраги по дороге сельскохозяйственного училища, требующие немедленного закрепления. Работы же по их облесению необходимо произвести в возможном непродолжительном времени ввиду нижеследующих причин: овраги хотя и недействительны, но иссушают приовражную полосу, действуя дренажно на нее, что отзывается на ее плодородии.

Овраги, будучи облесены, не будут пропускать влаги так скоро, как в настоящее время, и будут способствовать задержанию ее. В настоящее время овраги представляют из себя пустыри, не дающие никакого дохода. Будучи же облесены ствольными породами акациями, белым дубом, кленом и другими, они будут давать доход при дороговизне дерева довольно значительный.

Все вышеприведенное говорит о том, что облесение оврагов вещь полезная и необходимая для производства работ по облесению 35 оврагов на землях города Херсона. При бесплатном посадочном материале и техническом надзоре, предоставленном правительством, понадобится 1000 руб., считая приблизительно на доставку материала из города Николаева в город Херсон, обработку почвы, посадку и охрану посадок в течение года по 30 руб. за десятину.

Ввиду изложенного честь имею покорнейше просить ассигновать в 1914 г. на производство работ по облесению 35 дес.

* * * * *

*Господину заведующему работами по укреплению
песков и оврагов в г. Херсоне и Херсонском уезде
Лесоводу М.И. Олевинскому
Николаев
Почтовый ящик № 11*

Настоящим Херсонская городская управа имеет честь уведомить Вас, милостивый государь, что доклад, препровожденный при отношении Вашем от 16 января 1914 г. за № 7 об ассигновании 1000 руб. необходимых для производства работ по облесению оврагов на городской земле в 1914 г., городской сметной комиссией оставлен без удовлетворения.

Заступающий место городского головы (подпись)

* * * * *

*Господину заведующему Херсонским песчаным районом
Лесоводу П. Золотареву
Николаев
Почтовый ящик № 11*

Городская управа сим честь имеет уведомить Вас, милостивый государь, что доклад заведующего работами по укреплению песков и оврагов в Херсонском уезде М.И. Олевинского, препровожденный при отношении его за № 7 об ассигновании 1000 руб. для производства работ по облесению оврагов на городской земле в 1914 г., городской сметной комиссией оставлен без удовлетворения.

Член управы (подпись)

* * * * *

*В Херсонскую городскую управу
Командира 7 Донского казачьего войскового атамана Денисова
Полка по хозяйственной части
14 февраля 1914 г. № 676*

Прошу разрешения об отпуске лозы для нужд вверенного мне полка. Лозы потребуется 6 куб. саж. Ровной, желательно не шелег и одна двухлетняя.

Полковник (подпись)
Заведующий хозяйственным отделом войсковой старшина (подпись)

МВД
Херсонская городская управа
Земельное отделение

18 апреля 1914 г. № 5632

Господину Херсонскому городскому поверенному
С.Л. Невельштейну

Препровождаю при сем донесение объездчика городских плавен Алексея Богуна и один экземпляр таксы со взысканием за самовольные порубки, похищения и другие повреждения частных лесов в Херсонской губернии, установлено Херсонским губернским земским собранием 8 декабря 1913 г. Городская управа поручает вам предъявить к Якову Яковлевичу Горовому, проживающему на Арнаутских хуторах в собственном доме, иск в сумме 13 руб. за вырубленные им 2 вербовых дерева в городских плавнях толщиной одно 17 вершков и другое 7,5 вершков и привлечь Якова Горового за самоуправство к законной ответственности.

* * * * *

Господину Херсонскому городскому поверенному
С.Л. Невельштейну

18 апреля 1914 г. № 5631

Препровождаю при сем донесение объездчика городских плавен Алексея Богуна и один экземпляр таксы со взысканием за самовольные порубки, похищения и другие повреждения частных лесов в Херсонской губернии, установлено Херсонским губернским земским собранием 8 декабря 1913 г. Городская управа поручает вам предъявить к Евдокиму Муфеевичу Слюсарю, проживающему на Арнаутских хуторах в собственном доме, иск в сумме 10 руб. за вырубленное им в городских плавнях одно вербовое дерево толщиной в 15,5 вершков и привлечь Евдокима Слюсаря за самоуправство к законной ответственности.

3. Висновки

Таким чином, у 1912–1916 рр. у Херсоні діяла розвинена система управління міськими землями, яка демонструвала прагнення міської влади до впорядкованого розвитку територій міських земель. Основну увагу приділяли раціональному використанню земель, зокрема, розвитку садівництва як важливого елементу міського господарства та благоустрою. Регулюванню оренди, контроль за виконанням умов договорів, оформлення права власності та передачі користування свідчать про високий рівень бюрократизації і формалізації земельних відносин.

Міська управа не лише видавала дозволи, а й активно втручалась у процеси землекористування, забезпечуючи дотримання містобудівних планів і запобігаючи хаотичній забудові. Особливу

увагу приділяли збереженню публічних інтересів у протистоянні з приватними користувачами та орендарями. Водночас, військове використання земель хоч і регламентувалось, нерідко створювало проблеми – передусім через відсутність оплати і труднощі у правовому врегулюванні таких ситуацій, що викликало конфлікти з міською владою.

Загалом, система управління міськими землями в Херсоні в цей період демонструє спробу поєднати модернізаційні підходи до міського розвитку з прагненням до ефективного адміністрування. Проте, вона залишалась вразливою до зовнішніх впливів, зокрема з боку військових структур. Це свідчить про поступовий перехід від традиційного управління до більш комплексного і регламентованого підходу в межах імперського урбаністичного контексту.

Література:

1. Горловский Д.Н. *Итоги двадцатипятилетия Херсонского самоуправления. Краткий историко-экономический очерк города Херсона*. Херсон: Тип. О.Д. Ходушиной, 1896. 987 с.
2. Державний архів Херсонської області (далі ДАХО). Ф. 4. Херсонська міська управа. Оп. 1. Спр. 3. 16 арк.
3. ДАХО. Ф.4. Оп. 1. Спр. 11.
4. ДАХО. Ф.4. Оп. 1. Спр. 12.
5. ДАХО. Ф.4. Оп. 1. Спр. 13.
6. ДАХО. Ф.4. Оп.1. Спр. 14.
7. Мурзакевич Н. Материалы для истории губернского города Херсона. *Записки Одесского общества истории и древностей*. Одесса: Экономическая типография и литография. 1879. Т. XI. С. 324–388.
8. Маркевич А. Документы относящиеся к истории города Одессы. *Записки Одесского общества истории и древностей*. Одесса: Экономическая типография и литография. 1893. Т. XVI. С. 55–116.

9. Скальковский А. Историческое обозрение Новороссийского края. *Журнал Министерства Внутренних Дел*. 1836. № 11. Ч. 22. С. 446–504.
10. Цибуленко Л.О. *Діяльність органів самоврядування Одеси, Миколаєва, Херсона щодо формування і розвитку муніципальної земельної і виробничої власності в XIX – на початку XX ст.* дис. ... канд. іст. наук. Дніпропетровськ, 2001. 180 с.

Referenses:

1. Gorlovsky D.N. (1896). *Results of the twenty-fifth anniversary of Kherson self-government. A brief historical and economic sketch of the city of Kherson* [Results of the twenty-fifth anniversary of Kherson municipality. A brief historical and economic sketch of the city of Kherson]. Kherson: Type. O.D. Khodushina. 987 p. [in Russian]
2. Derzhavnyi arkhiv Khersonskoi oblasti (dali DAKhO) [State Archive of Kherson Region (SAKR)]. F. 4. Khersonska miska uprava. Op. 1. Spr. 3. 16 ark. [in Russian]
3. DAKhO. F.4. Op. 1. Spr. 11. [in Russian]
4. DAKhO [SAKR]. F.4. Op. 1. Spr. 12. [in Russian]
5. DAKhO [SAKR]. F.4. Op. 1. Spr. 13. [in Russian]
6. DAKhO [SAKR]. F.4. Op.1. Spr. 14. [in Russian]
7. Murzakevych N. (1879). *Materyali dlia ystoryy hubernskoho horoda Khersona* [Materials for the history of the provincial town of Kherson]. *Zapysky Odesskoho obshchestva ystoryy y drevnostei*. Odessa: Ekonomycheskaia typohrafiya y lytohrafiya. T. XI. S. 324–388. [in Russian]
8. Markevych A. (1893). *Dokumenti otnosiashchyesia k ystoryy horoda Odessy* [Documents relating to the history of the city of Odessa]. *Zapysky Odesskoho obshchestva ystoryy y drevnostei*. Odessa: Ekonomycheskaia typohrafiya y lytohrafiya. T. XVI. S. 55–116. [in Russian]
9. Skalkovskyi A. (1836). *Ystorycheskoe obozrenye Novorossyiskoho kraia* [Historical Review of the Novorossiysk region]. *Zhurnal Mynysterstva Vnutrennykh Del*. № 11. Ch. 22. S. 446–504. [in Russian]
10. Tsybulenko L.O. (2001). *Diialnist orhaniv samovriaduvannia Odesy, Mykolaieva, Khersona shchodo formuvannia i rozvytku munitsypalnoi zemelnoi i vyrobnychoi vlasnosti v XIX – na pochatku XX st.* [The activities of the self-government bodies of Odesa, Mykolaiv, and Kherson in the formation and development of municipal land and industrial property in the nineteenth and early twentieth centuries.] dys. ... kand. ist. nauk. Dnipropetrovsk. 180 s. [in Ukrainian]

Стаття надійшла до редакції 19.05.2025
The article was received 19 May 2025